

Les retours positifs concernant l'AG de mercredi et son taux de participation (environ 200 personnes) et la participation à la manifestation d'hier indique le début d'une re-mobilisation. Elle est pour le moment plus faible que l'an dernier, mais la situation est différente et il nous faut l'expliquer autour de nous. Ce ne sont plus des revendications précises pour lesquelles nous nous battons, mais contre un projet de loi extrêmement dangereux pour l'avenir, et de la recherche, et de notre société.

Compte-rendu succinct de l'AG.

Il y a eu cinq courtes présentations par P. Petit, C. Frolet, A. V. Auzet, F. Bonnarel, J. Haiech.

1. Historique du collectif SLR au niveau national.
Historique au niveau local et explication de la démobilitation strasbourgeoise due au colloque régional (cf. les regrets présentés en accompagnement de la plaquette du Colloque Régional de septembre) et au manque d'informations sur l'expérimentation du partenariat renouveau CNRS-ULP.
Etat du collectif strasbourgeois et demande de renouvellement du bureau.
2. Etat des lieux des doctorants et post-doctorants; présentation des propositions issues de l'atelier de Strasbourg et des EG de Grenoble; comparaison avec les prévisions de la LOPRI (quand il y en a) montrant clairement l'incohérence du projet de loi et son manque de vision à moyen et long terme (la question du statut n'y est même pas abordée !)
3. Résumé des conclusions de l'atelier strasbourgeois sur les statuts ; présentation des propositions des EG pour les enseignants-chercheurs et des prévisions de la LOPRI ; peu de propositions sont prises en considération (attractivité des carrières, passerelles, évaluation...); les rares prévisions inscrites dans la LOPRI conduisent à l'évidence à d'avantage de précarité.
4. ITA/IATOS : propositions des EG ; prévisions de la LOPRI : emploi, l'arrivée de la précarité ; salaires et carrières, néant ; évaluation, néant.
5. Exégèse de la LOPRI ; présentation de la structure générale prévue pour l'organisation, l'évaluation et le financement de la recherche ; le rôle de l'ANR ; le redéploiement budgétaire vers l'application au détriment de la production de connaissances; l'augmentation budgétaire réelle incohérente avec un objectif de 3% du PIB ; plan de recrutement pluriannuel flou ; point de vue de SLR

Les documents présentés au cours de l'AG sont sur le site WEB de SLR, rubrique collectifs locaux (qu'il faudra réactualiser). Jacques Haiech ajoutera à sa présentation un court texte d'accompagnement.

La parole a ensuite été donnée à l'assemblée. Les interventions ont porté sur le durcissement éventuel du mouvement, les actions possibles: journée université morte, grève des cours, re-contacter les élus, informer les étudiants sur la LOPRI en début de cours...Au cours du débat, trois points importants ont été mentionnés :

1. l'an dernier, nous n'avons rien obtenu d'autre que la récupération des postes statutaires qui avaient été transformés en CDD et le dégel des crédits. **A dire et à redire.**
2. notre entourage professionnel n'est pas informé du contenu de la LOPRI. **A nous de le faire.**
3. **FAISONS SIGNER LA PETITION** <http://recherche-en-danger.apinc.org/>