

Sauvons la Recherche

Avant Projet de Loi d'Orientation sur la Recherche

Trois Objectifs Inacceptables

- Pilotage Gouvernemental
- Priorité à la recherche à court terme
- Développement de l'emploi précaire

Trois Objectifs non-atteints

- Lisibilité
- Attractivité
- Dynamisation de la Recherche Universitaire

Pilotage Gouvernemental

- Le Haut Conseil de la Science est composé exclusivement de membres nommés, n'est pas capable d'auto-saisine, ne rend pas automatiquement publics ses avis et ne se prononce pas sur les thèmes prioritaires et leur pondération au sein de l'ANR (Fiche 1 p 3)
- L'ANR distribuera en 2010, sur des thématiques choisies par son conseil d'administration nommé par le gouvernement et dont une majorité n'appartient pas à la communauté scientifique, 3 fois le budget distribué par la totalité des EPST (Fiche Programmation)
- La labélisation des poles de compétitivité et des campus de recherche se fait sur des critères purement politiques et drainent l'essentiel des aides publiques

Priorité à la Recherche Finalisée

- En euros constants, les budgets accordés à la recherche publique, hors ANR, seront fixes! Le reste des financements étant dévolus à des mesures de défiscalisation pour les entreprises privées et aux financements de l'All.
- Le soutien en terme de postes, allocations cifre, crédits incitatifs seront en priorité dirigés vers les poles de compétitivité et les campus de recherche (Fiches 7 p 15, 10 p 19)
- Les crédits “en plus” (car extra-budgétaires cette année) de l'ANR, vont se substituer aux crédits récurrents: impossibilité d'une recherche de long-terme

Développement de la précarité

- Les 3000 emplois annoncés sont des supports budgétaires permettant aussi bien des postes statutaires que des CDDs
- Si seulement 1/3 des budgets distribués par l'ANR servent à rémunérer des Post-Docs, Techniciens,... c'est 10.000 CDDs qui auront été ainsi créés, indépendamment des autres dispositifs ATER, Chercheurs Associés,...qui sont amenés à se développer
- Les limites d'age au recrutement CR2 disparaissent!

Complexification du système

- Le gouvernement superpose les structures: pour éviter de réformer les universités et de mettre à plat la carte universitaire, il crée les Poles, PRES et CAMPUS. Pour neutraliser les organes de pilotage, il oppose CSRT et HCST; pour neutraliser le CoNRS, il crée l'ANER; pour tuer les organismes, il crée l'ANR...18 niveaux d'interventions possibles pour un projet de recherche!
- La simplification administrative est de pure forme (sortie du code des marchés publics limitée aux achats scientifiques)

Baisse d'Attractivité

- Aucun plan pluriannuel de l'emploi (plus de créations après 2008), nouveaux services assurés par des créations de postes de moniteurs, ATER, services complémentaires (Fiches 10 p 19, 11 p 21, 13 p 20)
- Des mesures minimales en faveur des doctorants (la revalorisation de 16% en deux ans sans indexation est totalement insuffisante), toujours pas de contrats de travail, des emplois “aidés” en direction de l'entreprise (Fiche 10)
- Des décharges de services qui sont l'exception et non la règle, alors que c'était un point central de la réforme: 150 Boursiers Descartes, 400 IUF juniors, le reste venant d'un partage des services dans les PRES (Fiche 11)!
- prime à l'enseignement pour les chercheurs et élargissement de l'assiette de la PEDR de 30%(Fiche 12), rien pour les carrières des Chercheurs et ITA!

Dynamiser la Recherche Univ.

- Aucune réforme de la gouvernance des universités
- Aucune remise à plat de la carte universitaire
- Mise en place à dose homéopathique des décharges de service d'enseignement
- 100M d'euros qui ne suffiront même pas à remettre aux normes les équipements communs universitaires, rien pour le parc immobilier
- aucune mesure pour imposer une collaboration des GE et des Universités
- petites mesures pour la revalorisation du diplôme de docteur face au diplôme d'ingénieur

Les Principaux Dangers

- Poles d'excellence et Universités autonomes
- Un système d'évaluation sous tutelle
- Vers la mort des Grands Organismes

Poles d'excellence et Universités autonomes...

- 2 ou 3 campus expérimentaux, 10 à terme, drainent l'essentiel du soutien. Un CA formé de nommés non scientifiques, pas de CS!
- “Sous l'autorité de son président, le PRES/Campus peut gérer souplement les personnels mis à disposition par les partenaires, [...] il met en oeuvre la modulation des services entre C et EC” (Fiche 7 p 14)
- “Une dotation globale sera proposée à chaque établissement. Sur la base de son projet scientifique, celui ci [...] précisera le soutien accordé à chaque unité...” (Fiche 9 p 18)
- “Les PU seront invités à déterminer un partage entre les activités de recherche et d'enseignement en concertation avec les personnels concernés après avis du conseil scientifique” (Fiche 12 p 24)

Une évaluation sous tutelle

- Création d'une Agence d'Evaluation de la Recherche formée de membres nommés, dirigée par des non-scientifiques, chargée de l'évaluation des établissements, laboratoires de l'ensemble des Organismes et Etablissements. Les instances actuelles (CoNRS,CNU,...) sont chargés de l'évaluation de suivi des personnels au vu des rapports de l'AER (Fiches 5,6)
- Une évaluation inutile puisque l'essentiel des budgets est distribué par l'ANR et qu'il n'y a aucune mesure en faveur des carrières
- prépondérance des activités de valorisation, enseignement, expertise, administration,... dans les critères d'évaluation

La mort des Organismes ?

- La montée en puissance du budget de l'ANR empêche les organismes d'orienter la politique de recherche nationale et désarticule les laboratoires, fondement de notre système de recherche
- “Les ouvertures de postes de chercheurs dans les EPST et les EPIC seront en priorité dédiées à l'accueil des MC et C étrangers” (Fiche 13 p 25) : plus de C statutaires dans les organismes!
- L'autonomie des universités pousse les organismes à se régionaliser pour être en position de force dans la contractualisation (DIR CNRS): fin des DS
- Des indicateurs (LOLF) très finalisés poussent les organismes à abandonner la recherche fondamentale aux universités (équipes liées du CNRS)
- Flou total sur l'avenir de l'évaluation au CoNRS, à l'INSERM et à l'INRA

