

Pourquoi la LOPRI n'est pas acceptable ?

Explication de textes



LES ÉTATS GÉNÉRAUX
DE LA
RECHERCHE

9 mars - 9 novembre 2004

Calendrier

EGR

Versus

LOPRI

**PROJET DE LOI D'ORIENTATION ET DE
PROGRAMMATION DE LA
RECHERCHE ET DE L'INNOVATION**

Présenté

par M. François FILLON
ministre de l'éducation nationale, de
l'enseignement supérieur et de la recherche

et par M. François d'AUBERT
ministre délégué à la recherche

Grâce au mouvement SLR et aux Etats-Généraux, la LOPRI **s'engage à**

Budget:

- **Mettre fin à la chute** abyssale des crédits publics des organismes et des universités
- **Augmenter le budget** alloué à la R&D

Emploi:

- Faire **reconnaître le doctorat** dans les conventions collectives
- Créer des Conventions de Recherche pour l'Action Publique et Sociétale
CRAPS = CIFRE ouverts aux associations et collectivités territoriales
- **Maintenir le niveau de l'emploi statutaire** et appliquer un plan pluriannuel de l'emploi

Administratif:

- **Simplifier** la gestion des UMR et exonérer les EPST des contraintes des marchés publics

Mais sur des points fondamentaux :

- **ANR** (Agence Nationale de la Recherche)
- **PRES** (Pôles Recherche et Enseignement Supérieur)
- **Emploi**

Le gouvernement tourne le dos aux propositions des EGR.

Des principes OPPOSES

- **Priorité: élaboration des connaissances**

70 % financement de base
30 % financement sur projets

- **1 seul Ministère:**
Recherche et Ens. Supérieur
- **Haut Conseil de la Science**
(élus + nommés, prospective scientifique)
- **CoFIPS**, réactivité par projets blancs

- **Priorité: innovation et technologie**

20 % financement de base
80 % financement sur projets

- **2 Ministères:**
Rech. et Innovation ≠ Ens. Sup.
- **HC Recherche et Innovation**
(nommés, tourné vers l'application)
- **ANR**, pilotage par projets thématiques
(≠ AI, Agence Innovation de Beffa)

Organismes et universités = exécutants de l'ANR

L'ANR : l'orientation forcée vers l'application

- **Priorité: investir dans la recherche sur critères scientifiques**

Objectif 2010 : 3% du PIB

**CoFIPS :
(Comité de Financement des Projets Scientifiques)**

- complémentaire aux EPST et Universités
- programmes blancs répondant aux priorités de chaque discipline
- sélection par le Haut Conseil de la Science, représentatif de la communauté scientifique

- **Priorité: orienter vers des applications immédiates**

Objectif 2010 : 2,49 du PIB
mais aucune augmentation des crédits de base EPST – Univ.

ANR (déjà créée) :

- budget prévu en 2010 : 1,5 Md €
- transformée en EPIC, étouffera les EPST et Universités
- priorités aux actions thématiques
- sélection par le Ministère sous la pression de lobbies industriels

Priorités de l'ANR en 2005

Budget = 350 M€ déjà alloués + 350 M€ d'engagement = 700 M€

Quatre actions thématiques pluriannuelles (70% du total en 2005)

Energie et développement durable

Santé, agriculture, alimentation

Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication

Nanosciences Nanotechnologies

et des miettes pour les SHS (1% du total...)

Actions non thématiques (27% du total en 2005)

Concours création entreprises, Eureka, Chaires d'excellence

Pôles de compétitivité

Transfert de technologie et valorisation

Programmes blancs ? (3% dans le document)

L'essentiel des financements sera thématisé

Les effets pervers de l'ANR

Une programmation inutilement détaillée, avec des trous majeurs

- effet d'aubaine pour les endroits trop arrosés
- dépérissement de « secteurs » oubliés
- abandon de pans entiers de disciplines

Une programmation systématiquement tournée vers des applications immédiates

Ex : Institut National du Cancer, 4 actions en 2005 :

- épidémiologie du cancer
- programmes concernant les tumorothèques
- mise en place de grands essais cliniques
- faire entrer les SHS en cancérologie.

Volonté affichée : piloter la recherche en ne finançant que les labos qui réorienteront leurs recherches vers des applications

La recherche fondamentale est clairement laissée de côté

Contre exemple récent

De nouvelles images en 3D des squelettes humains

Nouvel appareil d'imagerie médicale.

Réduction considérable des doses de rayons X auxquelles le patient est soumis : de 800 à 1 000 fois moins que la tomодensitométrie tridimensionnelle (ou scanner).

Au départ : des travaux fondamentaux de Georges Charpak sur des détecteurs gazeux, systèmes mis au point pour la physique des hautes énergies et les accélérateurs de particules du CERN.

Source : *Le Monde* 15.02.05

**L'ANR veut des applications tout de suite.
Elle ne financera pas ce type de travaux fondamentaux.**

Pôles de Recherche et d'Enseignement Supérieur: PRES

Version 1

- Essentiellement **Pluridisciplinaire**

Pour refonder le partenariat entre EPST, universités et écoles

- Outil d'aménagement global du territoire

- Financement dans le cadre de **politiques nationales**

Version 2

- Monothématique

- Pour concentrer les moyens autour de quelques « **PRES d'excellence** »

- Risque d'accentuer les **inégalités** entre régions et au sein d'une même région

- Financement **majoritairement sur projets** en relation avec l'innovation via l'ANR (recherche finalisée)
+ dons (personnes privées, entreprises)

Pôles de Recherche et d'Enseignement Supérieur: PRES

Version 1

- Offre de formation universitaire pluridisciplinaire **LMD**
- Permet aux enseignants-chercheurs isolés de poursuivre leur recherche
- En harmonie avec un Ministère de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur

Version 2

- Formation universitaire (thématisée) restreinte au **MD** (**L Exclue**)
- Pas de mesure aidant les enseignants-chercheurs
- **Ecartelé** entre Ministère de l'Education Nationale et Ministère de l'Economie

Emploi: des mesures insuffisantes

Priorité : augmenter l'attractivité des métiers de la recherche

- par le recrutement sur des **statuts stables**, capables de stimuler initiative et prise de risque sur le long terme
- reconnaître et **valoriser** la diversité des activités, dont ITA et enseignants-chercheurs
- diminuer la **précarité** des doctorants et docteurs pour ne plus décourager des vocations et gâcher des talents

Priorité : augmenter la réactivité de la recherche

- aucune création de poste CR/DR
- nombreux CDD par l'ANR, car projets sur 3 à 5 ans à « coûts complets » (salaires)
- contrats de droit privé possibles pour les GIP et les PRES
- revalorisation des carrières par des **primes** pour les « meilleurs » (des chercheurs)
- allègement de service pour une minorité d'enseignants-chercheurs

Des miettes d'emploi

<i>Sur 5 ans</i>	Projet de LOP	Etats-Généraux	Ratio
Enseignants- Chercheurs	2 500	11 000	1/5
Chercheurs	150 (INRIA)	1 500	1/10
Accueil E-C Français	1000 (500 EPST + 500 EPIC)	2 500	2/3
Accueil Chercheurs Étrangers	1 000	2 500	2/3
ITA-IATOS	1 000 (500 ITA + 500 IATOS)	7 500 (2 500 ITA + 5 000 IATOS)	1/7
ATER et chercheurs associés	300	2 750	1/10

Des thèses pour l'industrie ?

Mesures innovantes et concrètes pour attirer **vers le doctorat** :

- création d'un statut unique de doctorant
- conversion des libéralités en statuts
- 25 000 monitorats (sur 5 ans) permettant aussi de réduire les services ATER et E-C
- 5 000 allocations (sur 5 ans) ciblées vers disciplines sous-dotées comme SHS
- « recruter jeune » (CR2 = inscription en thèse + 6 ans, avec 'chercheur associé' comme transition maxi 3 ans)

Orienter les docteurs **vers les entreprises** (50% embauchés dans le privé en 2010)

- rien sur le statut de doctorant
- conversion des libéralités non budgétée
- 7 500 monitorats (1/4)
- 1 900 allocations, dont 900 CIFRE
- aucune proposition sur le recrutement EPST ou Universités
- titre de docteur reconnu dans les conventions collectives + incitations fiscales à l'embauche renforcées

L'évaluation: copie à reprendre !

- Evaluation // recherche libre
- Evaluation **par les pairs**:
élu / cooptés / nommés
- Evaluation de **TOUTES** les missions
- Evaluation suivi d'effets (financement, promotion...)
- Evaluation intégrée des ITA

- Evaluation par une majorité de nommés
- Pas d'évaluation de toutes les activités
- Evaluation: quelles conséquences si l'ANR reçoit 80% des financements ?

Profonde méconnaissance de la logique scientifique

**La recherche publique est sinistrée
Organisons-nous pour sauver la**

RECHERCHE



**Réaffirmons l'esprit et la
cohérence des propositions
des EG, si soigneusement
élaborées.**



Se mobiliser pour rétablir des priorités:

Ne pas asservir la recherche à des intérêts immédiats ou particuliers

L'évaluation de la recherche c'est la responsabilité des chercheurs

Les organismes de recherche et les universités doivent avoir leur propre politique scientifique et en être responsables

Se mobiliser pour rééquilibrer les budgets:

Crédits de base **coût 200 M€ de plus /an**

Doubler les crédits de base des Universités, EPST, recherche de base des EPIC

Emplois **coût 150 M€ de plus / an**

1770 MC, 400 ITA, 900 IATOS, 270 chercheurs, 300 accueils pour EC dans les EPST, 3500 moniteurs, de plus par an.

Pour y parvenir, l'accroissement des aides fiscales devra être modéré

Où trouver 5 Md€ ?

Créer un impôt pour les entreprises qui bénéficient de la recherche mais n'en font pas (banques, assurances, grande distribution) 1 Md€

Changer d'affectation 1,5 Md€ des 3,5 Md€ de l'ANR (création d'emplois budgétaires au lieu de CDD)

Economie sur la croissance des aides fiscales et sur le crédit d'impôt 2 Md€

Renoncer pour 0,5 Md€ aux primes au mérite